

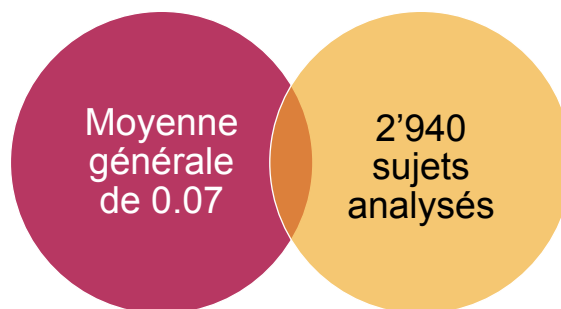
Synthèse de recherche

Traitement médiatique des thématiques LGBTIQ+ en Suisse romande

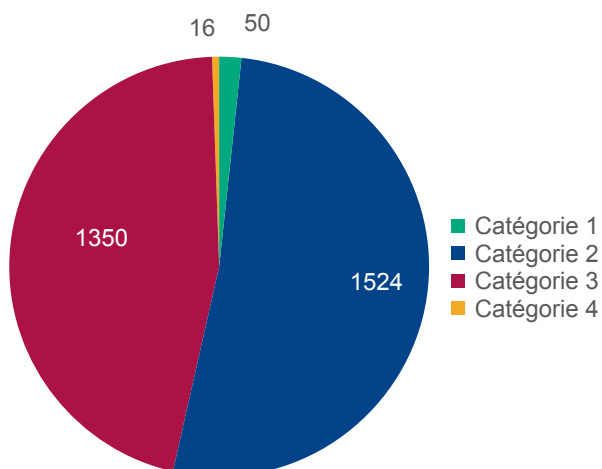
Juillet 2021 à novembre 2022

Le rapport de recherche complet est disponible sur le site internet de décadréE : www.decadree.com
Droit de reprise et de mention libre avec la mention de décadréE.

DécadréE a effectué une recherche sur le traitement des thématiques LGBTIQ+ dans 19 médias romands. 2'940 sujets médiatiques ont été analysés (2'890 articles, 53 sujets TV et 27 radio) pour une moyenne de 0,07 soit 3 sur 6 en notation scolaire.



Le traitement médiatique reste ainsi stéréotypé, comme le montre le regroupement du nombre de sujets médiatiques par catégories :



Catégorie 1

Le sujet médiatique est adéquat, neutre et permet de sensibiliser l'opinion publique.

Catégorie 2

Le sujet médiatique est neutre et adéquat.

Catégorie 3

Le sujet médiatique contient des éléments inadéquats pouvant perpétuer l'ignorance et les stéréotypes.

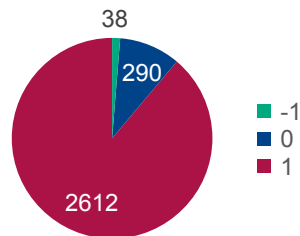
Catégorie 4

Le sujet médiatique contient des éléments problématiques et participe à justifier les discriminations.

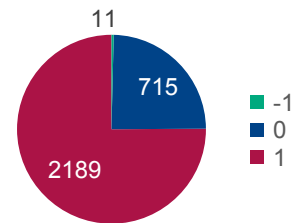
Mise en avant des critères

Pour cette synthèse, nous proposons de nous concentrer sur quelques critères d'analyse. La recherche a par exemple montré que les titres et les images étaient assez **peu sensationnalistes** et ainsi, ces critères sont en majorité corrects et adéquats (codage 1).

Titre



Image



Au contraire, d'autres critères ne sont pas traités de manière adéquate.

- C'est le cas pour la nominalisation : trop souvent les journalistes utilisent les termes comme des noms au lieu d'adjectifs (codage -1), ce qui **altérise** les personnes concernées.
- Le critère des définitions met en avant qu'elles sont peu répandues dans les sujets médiatiques (0), et lorsque c'est le cas, souvent **fausses** (-1).
- Enfin, les personnes concernées et/ou expertes sont **peu présentes** dans les médias (-1).

Codage 1

Critère traité de manière adéquate et correcte.

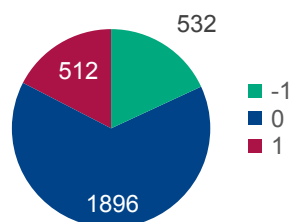
Codage 0

Critère traité de manière neutre, générique.

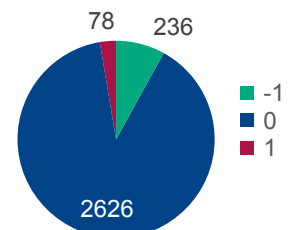
Codage -1

Critère traité de manière inadéquate et

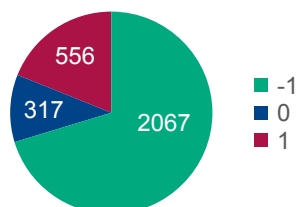
Nominalisation



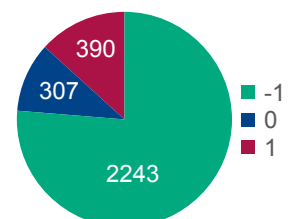
Définition



Personnes concernées



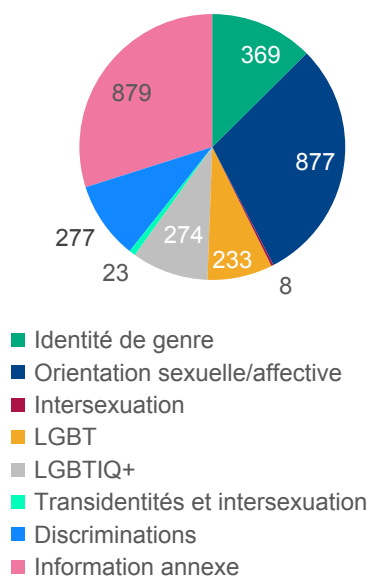
Avis experts



Comparaison en fonction des lettres de l'acronyme

La recherche a également montré que les thématiques sous-jacentes à l'acronyme LGBTIQ+ (codées en fonction des termes utilisés par les journalistes) n'avaient pas toutes le même traitement médiatique.

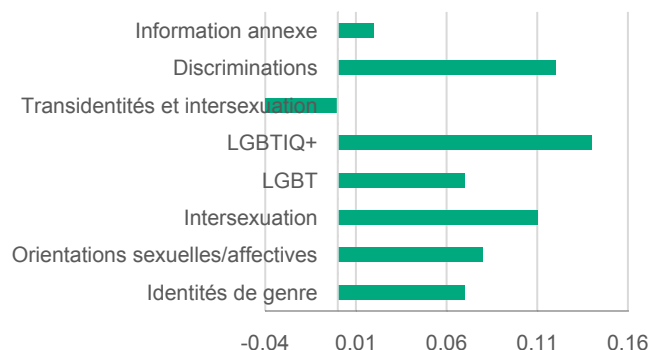
Nombre de sujets par thématiques



En terme de visibilité tout d'abord, les orientations sexuelles et affectives correspondent à presque un tiers des sujets médiatiques sur les questions LGBTIQ+. Tandis que seuls 8 sujets sur les questions d'intersexuation ont été publiés, soit **moins d'un pourcent des contenus médiatiques**.

Le traitement en soi change également. Les questions d'identités de genre ont un traitement **plus stéréotypé** que les thématiques d'orientations sexuelles et affectives. En effet, les critères sont plus souvent positifs (codage 1) dans les sujets sur les orientations sexuelles et affectives que dans ceux traitant des identités de genre.

Moyenne en fonction de la thématique



Cela est encore plus mis en avant lorsque les transidentités et l'intersexuation sont traitées conjointement, avec une **moyenne négative**. Cela montre que les journalistes ont des connaissances génériques des thématiques mais une **sensibilisation** doit encore être effectuée sur la diversité des vécus.

Cette recherche a été réalisée par **décadréE**, grâce aux soutiens de la Ville de Genève, de la Loterie Romande et de la fondation Tides.